

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea alin.(12) al  
art.260 din Legea nr.31/1990 republicată, așa cum a fost  
modificată prin art.IV din O.U.G. nr.43/2010**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea alin.(12) al art.260 din Legea nr.31/1990 republicată, așa cum a fost modificată prin art.IV din O.U.G. nr.43/2010, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B657 din 25.11.2010,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea alin.(12) al art.260 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul clarificării situațiilor de răspundere materială a organelor de conducere ale societății debitoare, raportul lichidatorului trebuind să cuprindă toate elementele referitoare la acest aspect.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că la Consiliul Legislativ au fost transmise încă 26 de propuneri legislative având același inițiator și vizând modificarea și completarea Legii nr.31/1990, cu modificările și completările ulterioare (adresele: B655/25.11.2010, B656/25.11.2010,

B659/25.11.2010, B660/25.11.2010, B665/25.11.2010,  
B667/25.11.2010, B669/25.11.2010, B678/25.11.2010,  
B679/25.11.2010, B680/25.11.2010, B681/25.11.2010,  
B682/25.11.2010, B683/25.11.2010, B684/25.11.2010,  
B685/24.11.2010, B686/25.11.2010, B687/25.11.2010,  
B688/25.11.2010, B689/25.11.2010, B690/25.11.2010,  
B691/25.11.2010, B692/25.11.2010, B693/25.11.2010,  
B694/25.11.2010, B695/25.11.2010, B696/25.11.2010).

Menționăm că dintre acestea, 6 propuneri legislative au ca obiect modificarea a câte unui alineat distinct al art.260 din Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare (adresele: B655/25.11.2010, B656/25.11.2010, B657/25.11.2010, B659/25.11.2010, B660/25.11.2010, B681/25.11.2010).

3. Având în vedere cele de mai sus, inițiatorul ar fi trebuit ca în locul celor 27 de propuneri legislative având ca obiect modificarea diferitelor articole ale aceleiași legi sau chiar modificarea separată a unor alineate ale aceluiași articole, să redacteze un singur proiect de lege de modificare și completare a Legii nr.31/1990, evident ținând cont de faptul că unele dintre textele propuse se suprapun, se contrazic între ele sau nu pot fi promovate simultan.

4. Semnalăm că intervențiile legislative intervenite ulterior adoptării unui act normativ nu se menționează în **titlu**, iar pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, se impune reformularea acestuia, astfel:

„Lege pentru modificarea alin.(12) al art.260 din Legea nr.31/1990 **privind societățile comerciale**”.

5. Semnalăm că propunerea legislativă trebuia să aibă un **articol unic** în a cărui parte introductivă să se prevadă actul normativ supus modificării, numărul și data Monitorului Oficial al României, precum și intervențiile legislative intervenite ulterior adoptării, fiind necesare inserarea acestuia după formula introductivă, în următoarea redactare:

„**Articol unic. – Alineatul (12) al articolului 260 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

În continuare, se va reda textul propus pentru alin.(12), precedat de cifra „(12)”, iar sintagma „1. Alineatul (12) al art.260 din Legea nr.31/1990, republicată, așa cum a fost modificat prin art.IV din OUG nr.43/2010 se modifică și va avea următorul conținut” se elimină.

Totodată, pentru rațiuni de ordin normativ, este necesară eliminarea cifrelor „(1)”, „(2)”, „(3)” și „(4)” din debutul textelor.


În considerarea observației de mai sus, se impune eliminarea expresiei „potrivit pct.1” din cadrul celui de-al doilea paragraf.

6. Subliniem că art.260 a fost modificat recent prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2010 pentru modificarea unor acte normative în vederea reducerii sau simplificării administrative a unor autorizații/avize/proceduri ca urmare a măsurilor asumate de Guvernul României în cadrul Planului de simplificare aferent Memorandumului de înțelegere dintre Comunitatea Europeană și România, semnat la București și la Bruxelles la 23 iunie 2009.

Menționăm că propunerea legislativă transmisă cu adresa B681/25.11.2010 care prevede modificarea întregului art.260 conține **același text de modificare** pentru alin.(12) al art.260 cu prezenta propunere, deși în alt sistem de numerotare a alineatelor, respectiv pct.xv, xvi, xvii, xviii.

Se impune, prin urmare, comasarea cu propunerea legislativă cu adresa B681/25.11.2010 sau renunțarea la prezenta propunere legislativă.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIESCU



București  
Nr.1509/13.12.2010